

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS  
ĮSTATYMO NR. VIII-2043 2 IR 27<sup>2</sup> STRAIPSNIŲ PAPILDYMO BEI ĮSTATYMO  
PAPILDYMO 29<sup>2</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3831**

Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2019 m. spalio 9 d. sprendimo Nr. SV-S-1402 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 6 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2 ir 27<sup>2</sup> straipsnių papildymo bei įstatymo papildymo 29<sup>2</sup> straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIP-3831 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-3831) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu Nr. XIIP-3831 siūlomos Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 29<sup>2</sup> straipsnio nuostatos yra perteklinės galiojančio teisinio reguliavimo atžvilgiu, taip pat neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtinto tikslingumo principo. Įstatymo projektu Nr. XIIP-3831 siūloma keičiamo įstatymo 29<sup>2</sup> straipsnyje įtvirtinti, kad transporto priemonių remonto veikla gali būti vykdoma tik patalpose, registruotose Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos valdomoje valstybės informacinėje sistemoje, taip pat nustatyti, kad reikalavimus patalpoms ir valstybės informacinės sistemos nuostatus tvirtina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Įstatymo projekto Nr. XIIP-3831 aiškinamajame rašte nurodoma siekiama spręsti problema, kai dalis paslaugas pagal paslaugų bei verslo liudijimus teikiančių subjektų savo veiklą (pavyzdžiui, automobilių remonto paslaugas) vykdo tam nepritaikytose patalpose. Teisės aktai šiuo metu jau nustato institucijų funkcijas ir atsakomybę dėl reikalavimų nustatymo patalpoms, kuriose atliekamos transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto paslaugos, dėl nustatytų reikalavimų laikymosi kontrolės ir susijusių duomenų rinkimo, vertinimo ir kaupimo. Keičiamo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 27, 28 punktuose nustatyti įgaliojimai Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai arba jos įgaliotai institucijai atlikti transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto paslaugų kontrolę, tvirtinti reikalavimus transporto priemonių techninę priežiūrą ir remontą atliekantiems asmenims ir nustatyti transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto paslaugų teikimo tvarką; keičiamo įstatymo 28 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad transporto

priemonių techninė priežiūra ir remontas turi būti atliekami laikantis Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos (Lietuvos standartizacijos departamento) patvirtinto standarto; Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 49 straipsnio 1 dalies 3 punkte ir 5 dalyje įtvirtintos nuostatos dėl pastatų, statinių naudojimo priežiūros. Įstatymus įgyvendinančiuose teisės aktuose išsamiai sureguliuotos tiek institucijų pareigos, tiek informacijos, reikalingos vykdant šias pareigas, valdymo mechanizmas, tad nėra objektyvaus poreikio ir steigti naują valstybės informacinę sistemą, kurios paskirtis siejama tik su vienos veiklos rūšies patalpų registravimu, nes tai būtų neproporcinga priemonė aiškinamajame rašte nurodomam tikslui pasiekti. Taigi, galiojančio teisinio reguliavimo visuma sudaro prielaidas visiškai pasiekti įstatymo projekto Nr. XIIP-3831 aiškinamajame rašte nurodomą tikslą, o reikalavimų patalpoms, kuriose atliekamos transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto paslaugos, kontrolės, informacijos kaupimo ir tvarkymo mechanizmas šiuo metu yra nustatytas ir veikiantis, todėl keičiamo įstatymo 29<sup>2</sup> straipsnyje siūlomo reikalavimo įtvirtinimas nėra tikslingas.

2. Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme nėra tikslinga apibrėžti įstatymo projektu Nr. XIIP-3831 siūlomos sąvokos „transporto priemonės identifikavimo numeris (VIN)“. Sąvoka „transporto priemonės identifikavimo numeris (VIN)“ yra apibrėžta 2011 m. sausio 11 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 19/2011 dėl variklinių transporto priemonių ir jų priekabų tipo patvirtinimo, atsižvelgiant į gamintojo identifikavimo plokštelę ir transporto priemonės identifikavimo numerį, reikalavimų, kuriuo įgyvendinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 661/2009 dėl variklinių transporto priemonių, jų priekabų ir joms skirtų sistemų, sudėtinių dalių bei atskirų techninių mazgų tipo patvirtinimo, atsižvelgiant į jų bendrąją saugą, reikalavimų (toliau – Reglamentas 19/2011) 2 straipsnio 2 punkte. Reglamentas 19/2011 yra tiesioginio taikymo teisės aktas, todėl papildomas sąvokos apibrėžimas nacionalinėje teisėje nereikalingas. Be to, įstatymo projekte Nr. XIIP-3831 siūloma sąvokos apibrėžtis neatitinka ir standarto LST ISO 3779:2010 „Kelių transporto priemonės. Transporto priemonės identifikavimo numeris (VIN). Turinys ir sandara (tapatus ISO 3779:2009)“ reikalavimų.

3. Įstatymo projektu Nr. XIIP-3831 siūloma Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 27<sup>2</sup> straipsnio 6 dalies nuostata, kad Centralizuotosios techninės apžiūros duomenų bazės ir Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registro duomenis, susiejiančius transporto priemonės valstybinės registracijos numerį ir transporto priemonės identifikavimo numerį (VIN), Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka gali gauti ir kiti juridiniai asmenys, nedera su 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) nuostatomis ir yra perteklinė galiojančio teisinio reguliavimo atžvilgiu. Pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 5

straipsnio 1 dalies b punktą turi būti nurodomas duomenų tvarkymo tikslas, tačiau jis nėra nurodomas nei siūlomoje 27<sup>2</sup> straipsnio 6 dalyje, nei detalizuojamas aiškinamajame rašte. Be to, Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad duomenų tvarkymo tikslas turi būti nustatytas duomenų tvarkymo pagrinde. Tame pagrinde galėtų būti nustatytos sąlygos, reglamentuojančios duomenų tvarkymo teisėtumą, tvarkytinų duomenų rūšis, atitinkamus duomenų subjektus, subjektus, kuriems asmens duomenys gali būti atskleisti, ir tikslus, dėl kurių asmens duomenys gali būti atskleisti, tikslo apribojimo principus, saugojimo laikotarpius ir duomenų tvarkymo operacijas bei duomenų tvarkymo procedūras, įskaitant priemones, kuriomis būtų užtikrintas teisėtas ir sąžiningas duomenų tvarkymas. Asmens duomenų tvarkymo teisėtumo reikalavimai yra nustatyti Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnyje, todėl aiškinamojo rašto nuostata dėl būtinybės duomenų tvarkymo galimybę nustatyti įstatymu, o ne poįstatyminiais teisės aktais neatitinka šio straipsnio reikalavimų – priešingai, atsižvelgiant į Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnio 1 dalies nuostatas, asmens duomenų tvarkymas gali būti grindžiamas ir kitais Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnyje nurodomais kriterijais, net ir nesant reguliavimo įstatymo lygmeniu. Registrų ir valstybės informacinių duomenų teikimas duomenų gavėjams jau yra sureguliuotas Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 27, 35 straipsniuose, kuriuose įtvirtintas bendras duomenų viešumo principas (išskyrus įstatymų ir Europos Sąjungos teisės aktų nustatytas išimtis). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad esamas teisinis reguliavimas yra pakankamas, o įstatymo projektu Nr. XIIP-3831 siūloma keičiamo įstatymo 27<sup>2</sup> straipsnio 6 dalies nuostata yra perteklinė.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras